

Materiál na rokovanie orgánu:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy (2022 - 2026)

ktoré sa koná dňa: 26.02.2026

Správa o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

Predkladateľ:

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka

Zodpovedný:

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka

Spracovateľ:

Mgr. Katarína Jurkovičová

JUDr. Jana Bezáková

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Správu o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

NÁVRH UZNESENIA

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vykonanej mestskou kontrolórkou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jej útvarom.

Obsah správy.....	3
1 Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – kontrola dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri kontrole podlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „ <i>Spoluorganizovanie konferencií pre bratislavských učiteľov</i> “.....	4
1.1 Cieľ kontroly.....	4
1.2 Právny základ kontroly	5
1.3 Priebeh a výsledok verejného obstarávania	6
1.3.1 Splnenie podmienok účasti	6
1.3.2 Hodnotiace kritériá.....	9
1.3.3 Vyhodnotenie ponúk.....	10

Správa č. 1/2026	
1 Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – kontrola dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri kontrole podlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „Spoluorganizovanie konferencií pre bratislavských učiteľov“	
Kontrolovaný subjekt	Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy IČO 00603481 (ďalej len „HMBA“)
Poverenie	č. 1/2026 zo dňa 08.01.2026
Počet členov kontrolnej skupiny	2
Čas výkonu kontroly	od 12.01.2026 do 11.02.2026
Kontrolované obdobie	Rok 2025 - do ukončenia kontroly
Dátum doručenia správy na oboznámenie sa kontrolovanému subjektu	11.02.2026
Titul vykonania kontroly	Kontrola bola vykonaná na základe plánu kontrolnej činnosti Útvary mestskej kontrolórky hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej aj ako „ÚMK“) na I. polrok 2026, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1072/2025 na rokovaní dňa 11.12.2025.

1.1 Cieľ kontroly

Cieľom kontroly bolo preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, interných predpisov pri preskúmaní úkonov v súvislosti so zadávaním podlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „Spoluorganizovanie konferencií pre bratislavských učiteľov“ na základe podnetu podaného neúspešným uchádzačom a Úradom pre verejné obstarávanie. Kontrola sa uskutočnila na základe Poverenia č. 1/2026 zo dňa 08.01.2026.

Kontrolovaným obdobím bol rok 2025.

Pri kontrole boli použité nasledovné právne predpisy a interné predpisy HMBA:

- zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole“),
- zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“),
- Vyhláška Úradu pre verejné obstarávanie č. 481/2023 Z. z. ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov (ďalej len „vyhláška č. 481/2023 Z. z.“),
- zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“),
- zákon č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o neziskových organizáciách“),

- zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“),
- zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „živnostenský zákon“),
- Smernica č. S11 Verejné obstarávanie, verzia 2.0, účinná od 01.09.2024 vrátane príloh,
- Podpisový poriadok, č. Z05, verzia 9.0, účinný od 01.08.2025 vrátane príloh
- a iné.

V texte správy boli použité uvedené právne predpisy v skrátenom tvare uvedenom vyššie.

Pri spracovaní správy boli použité podklady, vyjadrenia a prístup do IS EPVO, poskytnuté od kontrolovaného subjektu, podklad od Ministerstva vnútra SR, sekcie verejnej správy, odboru živnostenského podnikania, ako aj verejne dostupné dokumenty a informácie.

Kontrolnou skupinou boli dňa 09.01.2026 a 15.01.2026 vyžiadané podklady a vyjadrenia potrebné na vykonanie predmetnej kontroly podľa ustanovenia § 20 ods. 1 písm. a) a b) zákona o finančnej kontrole. Vyžiadané podklady a vyjadrenia boli predkladané prostredníctvom e-mailu, zdieľaného priečinku v MS Teams a v prípade vyžiadaného dokladu od Ministerstva vnútra SR, sekcie verejnej správy, odboru živnostenského podnikania prostredníctvom pošty. Kontrola bola vykonávaná v priestoroch Útvoru mestskej kontrolórky na Bielej 6 v Bratislave (ďalej len „ÚMK“).

1.2 Právny základ kontroly

Kontrola bola vykonávaná na základe Podnetu proti správnosti vyhodnotenia ponúk verejnej súťaže organizovanej verejným obstarávateľom Hlavné mesto SR Bratislava pod názvom „Spoluorganizovanie konferencií pre bratislavských učiteľov“, ktorý bol doručený HMBA dňa 13.10.2025 (ďalej len „podnet“) zo strany neúspešného uchádzača PAXTRAVEL, s. r. o., IČO 31340571 (ďalej len „PAXTRAVEL, s. r. o.“ alebo „neúspešný uchádzač“). Neúspešný uchádzač v podnete žiadal o vylúčenie úspešného uchádzača Indícia, n. o., IČO 45736286 (ďalej len „Indícia, n. o.“ alebo „úspešný uchádzač“) zo súťaže pre nesplnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO. Podnet bol doručený na vedomie aj Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“), ktorý listom doručeným dňa 12.11.2025 žiadal ÚMK o poskytnutie informácie, či bola vykonaná kontrola na základe podnetu a o zaslanie správy z vykonanej kontroly.

Podľa § 169 ZVO preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím rámcovej dohody môže uskutočniť ÚVO v námietkovom konaní na základe námietok. Námietky však nemožno podať pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby podľa § 170 ods. 7 ZVO, čo bol prípad podnetom dotknutej zákazky. Pri podlimitných zákazkách, pri ktorých nemožno podať námietky, vykonáva podľa § 169 ods. 4 ZVO preskúmanie úkonov kontrolovaného orgán vnútornej kontroly kontrolovaného, čím nie sú dotknuté oprávnenia ÚVO a iných kontrolných orgánov. Preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy pri podlimitných zákazkách, pri ktorých nemožno podať námietky, vykonáva ÚVO na základe podnetu orgánov činných v trestnom konaní, Najvyššieho kontrolného úradu SR, Protimonopolného úradu SR a na základe plánu kontrolnej činnosti.

Ako vyplýva zo znenia ZVO a metodického usmernenia ÚVO č. 6930-5000/2021 zo dňa 11.06.2021, postup mestskej kontrolórky pri jej kontrolnej činnosti neupravuje ZVO ani jej oprávnenia ako orgánu vnútornej kontroly pri preskúmaní úkonov kontrolovaného. Rozsah, úlohy a pravidlá kontrolnej

činnosti mestskej kontrolórky upravuje zákon o obecnom zriadení v §§ 18d až 18f, ktorý pri pravidlách kontrolnej činnosti odkazuje na §§ 20 až 27 zákona o finančnej kontrole. Zákon o obecnom zriadení ani zákon o finančnej kontrole neoprávňuje mestskú kontrolórku vylúčiť uchádzača z verejného obstarávania, oprávňujú ju však vykonať kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov obce. Vzhľadom na vyššie uvedené bola táto kontrola zaradená do plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2026 a kontrolná skupina sa pri výkone kontroly zamerala aj na skutočnosti uvedené v podnete.

1.3 Priebeh a výsledok verejného obstarávania

Verejné obstarávanie zákazky s názvom „Spoluorganizovanie konferencií pre bratislavských učiteľov“ bolo vyhlásené zverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 168/2025 dňa 20.08.2025 pod zn. 13589 - WYS.

Predmetom zákazky bolo organizačné a technické zabezpečenie konferencie pre bratislavských učiteľov pre max. 300 pedagogických a odborných zamestnancov základných škôl, stredných škôl, základných umeleckých škôl a centra voľného času (potenciálne aj materských škôl) zriadených na území HMBA a pre ich zriaďovateľov v adekvátnych a dostupných priestoroch v rámci Bratislavy. Celkový počet spoluorganizovaných podujatí bol maximálne 8 konferencií počas rokov 2026 – 2029 (vrátane), s tým, že konferencie budú organizované v polročných intervaloch. Proces prípravy konferencie musel byť konzultovaný s prípravným výborom konferencie.

Zákazka bola zaradená do plánu verejného obstarávania na rok 2025. Podľa hlavného CPV kódu boli predmetom zákazky služby uvedené v prílohe č. 1 ZVO (Služby na organizovanie podujatí), pre ktoré bol v danom čase limit pre nadlimitné zákazky podľa vyhlášky č. 481/2023 Z. z. pre verejného obstarávateľa 750 000,00 Eur bez DPH. Predpokladaná hodnota zákazky (ďalej len „PHZ“) nebola vo Výzve na predloženie ponuky zverejnená. HMBA sa rozhodlo pri tejto zákazke nezverejniť PHZ z dôvodu zistenia reálnych, resp. odhadovaných cenových možností uchádzačov. Ako vyplýva z predložených podkladov, PHZ bola určená vo výške 146 341,46 Eur bez DPH (180 000,00 Eur s DPH) ako maximálna prípustná cena na základe rozpočtu, z čoho vyplýva, že kontrolovaná zákazka bola podlimitná.

Komunikácia so záujemcami a uchádzačmi sa počas celého procesu verejného obstarávania uskutočňovala výhradne prostredníctvom IS EPVO.

1.3.1 Splnenie podmienok účasti

Kontrolná skupina sa pri výkone kontroly zamerala na splnenie podmienok účasti, nakoľko podnet sa týkal predovšetkým údajného nesplnenia jednej podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia zo strany úspešného uchádzača. Podmienky, ktoré mali byť splnené sa týkali osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO ako aj technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) tohto zákona. Splnenie uvedených podmienok preukázali uchádzači čestným vyhlásením predloženým v ponuke. HMBA overilo splnenie podmienok účasti v deň otvárania ponúk, t.j. 08.09.2025, a to nielen kontrolou predložených čestných vyhlásení, ale aj prostredníctvom portálu Transparex, registrov zverejnených na webovom sídle ÚVO a e-mailovými žiadosťami o overenie referencií.

Neúspešný uchádzač v podnete uviedol, že **Indícia, n. o.** podľa jeho názoru **nesplnila podmienku účasti týkajúcu sa osobného postavenia** podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO z dôvodu, že **nedisponovala**

príslušným oprávnením na sprostredkovanie/poskytovanie služieb, ktoré boli predmetom verejnej súťaže. Ďalej namietal, že komerčné sprostredkovanie služieb pre inú organizáciu nie je možné považovať za **všeobecne prospešné služby** podľa § 2 zákona o neziskových organizáciách a podľa § 30 ods. 2 tohto zákona sa nezisková organizácia **nemôže zúčastňovať na podnikaní iných osôb**, pričom podľa neúspešného uchádzača táto podmienka v danom prípade splnená nebola.

Nezisková organizácia je podľa § 2 ods. 1 zákona o neziskových organizáciách definovaná ako právnická osoba založená podľa tohto zákona, ktorá poskytuje **všeobecne prospešné služby** za vopred určených a pre všetkých používateľov rovnakých podmienok a ktorej zisk sa nesmie použiť v prospech zakladateľov, členov orgánov ani zamestnancov, ale musí sa použiť v celom rozsahu na zabezpečenie všeobecne prospešných služieb. Všeobecne prospešné služby sú príkladmo uvedené v § 2 ods. 2 uvedeného zákona a medzi nimi je okrem iných aj „**vzdelávanie, výchova a rozvoj telesnej kultúry**“.

Podľa § 30 ods. 1 zákona o neziskových organizáciách nezisková organizácia **môže podnikat'** podľa osobitných predpisov za podmienky, že podnikaním sa dosiahne účelnejšie využitie jej majetku a nebude ohrozená kvalita, rozsah a dostupnosť služieb, pre ktoré bola založená. Osobitnými predpismi upravujúcimi podnikanie sú napríklad Obchodný zákonník alebo živnostenský zákon. Súčasne v § 3 zákona o neziskových organizáciách je uvedené, že nezisková organizácia môže poskytovať služby len vtedy, **ak spĺňa podmienky na ich poskytovanie** upravené osobitnými predpismi s poukazom na existenciu živnostenského zákona. Z uvedeného vyplýva, že nezisková organizácia je primárne zriadená na poskytovanie všeobecne prospešných služieb, ak spĺňa podmienky na ich poskytovanie podľa osobitných predpisov a zároveň môže podnikat', ak sa tým dosiahne účelnejšie využitie jej majetku a nebude ohrozená kvalita, rozsah a dostupnosť služieb, pre ktoré bola založená.

V zmysle výpisu zo živnostenského registra disponovala Indícia, n.o. v čase obstarávania okrem iného, živnostenským oprávnením na predmety podnikania:

- *organizovanie kultúrnych a iných spoločenských podujatí,*
- *vykonávanie mimoškolskej vzdelávacej činnosti,*
- *reklamné a marketingové služby.*

Z predložených podkladov **nevyplýva**, že by sa Indícia, n. o. **zúčastňovala na podnikaní iných osôb** podľa § 30 ods. 2 zákona o neziskových organizáciách. Na základe vyššie uvedených skutočností kontrolná skupina dospela k záveru, že namietaná nemožnosť neziskovej organizácie vykonávať činnosť podnikateľským spôsobom **nie je v danom prípade preukázaná**.

Právna úprava pripúšťa podnikanie neziskových organizácií za splnenia zákonných podmienok, pričom z podkladov nevyplýva naplnenie okolností, ktoré by zakladali zákaz podľa § 30 ods. 2 zákona o neziskových organizáciách. Z tohto dôvodu považuje kontrolná skupina výhrady neúspešného uchádzača smerujúce k možnosti neziskovej organizácie podnikat' za **neodôvodnené**.

Neúspešný uchádzač v podnete ďalej citoval výňatok zo stanoviska Ministerstva vnútra SR, sekcie verejnej správy, odboru živnostenského podnikania číslo SVS-OZP-2016/020457-002 v nasledovnom znení: „*že uchádzač vo verejnom obstarávaní nie je v postavení organizátora (spoločenského, vzdelávacieho alebo iného podobného podujatia), ale výlučne v postavení dodávateľa služieb v rozsahu uvádzanom vo všeobecnej a funkčnej špecifikácii predmetu zákazky. V postavení organizátora podujatia, na ktorého účely bola verejná súťaž usporiadaná, je v tomto význame osoba v postavení verejného obstarávateľa/obstarávateľa služieb, v ktorej záujme a za vopred ustanovených podmienok, individuálne špecifikovaných v predmete zákazky, dodáva požadované služby alebo ich kombinácie osoba v postavení dodávateľa.*“.

Za účelom posúdenia kontextu a relevancie citovaného výňatku a aj vzhľadom na rok jeho vydania si kontrolná skupina vyžiadala **úplné znenie** uvedeného stanoviska, nakoľko nie je verejne dostupné. Ministerstvo vnútra SR, sekcia verejnej správy, odbor živnostenského podnikania poskytlo kontrolnej skupine dokument „*Vyjadrenie ku kvalifikácii organizovania spoločenských, vzdelávacích alebo obdobných podujatí v podmienkach živnostenského podnikania*“ číslo SVS-OZP-2016/020457-002 zo dňa 21.06.2016 (ďalej len „Vyjadrenie“), ktorého adresátom bol neúspešný uchádzač.

Z Vyjadrenia vyplynulo, že Ministerstvo vnútra SR reagovalo na stanovisko odboru ochrany spotrebiteľa Ministerstva hospodárstva SR z 03.05.2016 pod č. 19846/2016-3030-24908 (ďalej len „stanovisko“) k možnostiam oprávnenosti plnenia predmetu zákazky na dodanie viacerých služieb v súbehu, tzv. balíka služieb podnikateľským spôsobom prostredníctvom elektronického kontrakčného systému, aj na základe voľnej živnosti „organizovanie spoločenských, vzdelávacích alebo obdobných podujatí“. Toto stanovisko si mal osvojiť aj ÚVO v liste z 30.05.2016, evidovanom pod č. 14421-7000/2015-OK/5.

Kontrolná skupina sa nezaoberala časťami Vyjadrenia týkajúcimi sa viazanej živnosti prevádzkovania cestovnej kancelárie a definičných znakov zájazdu podľa už neúčinného zákona č. 281/2001 Z. z., nakoľko neboli relevantné pre výkon kontroly.

Po naštudovaní Vyjadrenia Ministerstva vnútra SR je kontrolná skupina toho názoru, že jeho závery **nie je možné aplikovať** na kontrolovanú zákazku vzhľadom na odlišný **predmet zákazky** aj **spôsob obstarávania**. Zákazka uvedená vo Vyjadrení sa týkala podlimitnej zákazky na dodanie viacerých služieb v súbehu, tzv. balíka služieb podnikateľským spôsobom prostredníctvom elektronického kontrakčného systému (elektronického trhoviska), konkrétne na poskytnutie ubytovacích a stravovacích služieb a poskytnutie konferenčných priestorov podľa už neúčinného zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Kontrolovaná **zákazka**, ako už jej názov naznačuje a z Opisu predmetu zákazky vyplýva, **sa týkala spoluorganizovania konferencií pre bratislavských učiteľov na štyri roky**, kde hlavným organizátorom podujatia je verejný obstarávateľ (HMBA) a uchádzač vystupuje ako spoluorganizátor, pričom mal zabezpečiť aj propagáciu HMBA ako aj vlastnú.

Z Opisu predmetu zákazky vyplýva, že uchádzač nemal iba poskytovať alebo sprostredkovať služby ako (priestory, technické zabezpečenie, catering, personál), ale mal tiež plniť aj organizačné a odborné činnosti, najmä:

- zriadiť prípravný výbor konferencie a koordinovať jeho činnosť,
- vytvoriť harmonogram pravidelných stretnutí,
- zabezpečiť odborníka na oblasť kontinuálneho vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov a zvyšovania kvality škôl externým spôsobom alebo pracovnoprávnym vzťahom ako člena prípravného výboru konferencie,
- zazmluvniť a honorovať rečníkov, prednášajúcich, gestorov a externých členov prípravnej komisie.

Súčasne sa líši spôsob obstarávania. Zákazka uvedená vo Vyjadrení sa obstarávala s využitím elektronického trhoviska podľa už neúčinného zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré slúžilo na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom. Jediným hodnotiacim kritériom bola teda najnižšia cena.

V prípade kontrolovanej zákazky verejný obstarávateľ nemal úplnú predstavu o spôsobe zabezpečenia predmetu zákazky, preto povinnou prílohou ponuky, ktorú mal uchádzač predložiť, bol anonymizovaný **koncept Návrhu stratégie prípravy a riadenia konferencie** (ďalej len „návrh stratégie“), v ktorom mal uchádzač opísať ním predpokladaný spôsob zabezpečenia predmetu zákazky. Návrh stratégie v požadovanej štruktúre tvoril prílohu Výzvy na predloženie ponuky.

1.3.2 Hodnotiace kritériá

Pri kontrolovanej zákazke nebola kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena, ako tomu bolo v prípade zákazky uvedenej vo Vyjadrení Ministerstva vnútra SR, ale **najlepší pomer ceny a kvality**.

Verejný obstarávateľ vo Výzve na predloženie ponuky **neuviedol PHZ**. Každý uchádzač mal vo svojej ponuke uviesť ponukovú cenu za celý predmet zákazky s DPH a súčasne mal predložiť návrh stratégie podľa požadovanej štruktúry, rozdelený do šiestich častí:

1. Marketingová stratégia,
2. Komunikatívnosť a zákaznícka podpora,
3. Plán organizovania konferencie a riadenia krízových situácií,
4. Sieť kontaktov a spolupráca s expertmi,
5. Technické zabezpečenie konferencie a
6. Udržiateľnosť a environmentálny prístup.

V každej časti mal uchádzač opísať ním navrhovaný spôsob zabezpečenia predmetu zákazky a zodpovedať konkrétne otázky verejného obstarávateľa.

Anonymizované návrhy stratégie predložené uchádzačmi boli predmetom hodnotenia komisie na vyhodnotenie ponúk. Komisia mohla za každú časť návrhu stratégie prideliť vopred určenú maximálnu bonusovú hodnotu v eurách s DPH. Každý člen komisie hodnotil samostatne všetkých šesť častí návrhu stratégie a následne sa vypočítal aritmetický priemer hodnotení všetkých členov komisie.

Bonusová hodnota bola určená súčtom aritmetických priemerov všetkých šiestich častí návrhu stratégie a mohla byť maximálne vo výške 20 000,00 Eur s DPH. Z ponukovej ceny každého uchádzača sa následne odpočítala bonusová hodnota, čím bola určená cena pre účely vyhodnotenia ponúk. Úspešný uchádzač sa stal ten, ktorého cena pre účely vyhodnotenia ponúk bola najnižšia. Bonusová hodnota určená komisiou za kvalitu návrhu stratégie tak mohla znížiť ponukovú cenu uchádzača maximálne o 20 000,00 Eur s DPH.

Kontrolná skupina konštatuje, že cena na účely vyhodnotenia ponúk nemala vplyv na zmluvnú cenu a slúžila výlučne na vyhodnotenie ponúk. Rámcová dohoda bola s úspešným uchádzačom uzatvorená vo výške jeho ponukovej ceny.

Neúspešný uchádzač v podnete ďalej namietal, že návrh stratégie bol subjektívne hodnotený, a to v časti 4 **Sieť kontaktov a spolupráca s expertmi**, keďže verejný obstarávateľ podľa názoru podávateľa podnetu nedefinoval predmet, tému konferencií ani obsah prednášok. Zároveň uviedol, že úspešný uchádzač mal mať neoprávnenú výhodu oproti ostatným, nakoľko bol úspešný v predchádzajúcom obstarávaní na ten istý predmet zákazky v rokoch 2023 a 2024, v dôsledku čoho mohol disponovať kontaktmi a znalosťou obsahu prednášok.

Kontrolná skupina si dovoľuje poznamenať, že HMBA obstarávalo zákazku s rovnakým názvom a predmetom v júni 2022, výsledkom ktorej bolo uzatvorenie Rámcovej dohody č. MAGTS2200225 s Indícia, n. o. na obdobie 48 mesiacov (roky 2022 – 2025 vrátane alebo do vyčerpania finančného limitu). Táto zákazka sa líšila od kontrolovanej tým, že išlo o zákazku s nízkou hodnotou, **PHZ bola**

zverejnená a bola vo výške 100 000,00 Eur bez DPH a **kritériom** na vyhodnotenie ponúk bola **najnižšia cena** za celý predmet zákazky s DPH.

K otázke neoprávnenej výhody úspešného uchádzača kontrolná skupina uvádza, že túto námietku považuje za neopodstatnenú.

Z Opisu predmetu kontrolovanej zákazky vyplýva, že predmet alebo **téma jednotlivých konferencií neboli zo strany HMBA určené vopred na štyri roky**. Predmetom zákazky bolo organizačné a technické **zabezpečenie maximálne 8 celodenných konferencií počas rokov 2026 – 2029 (vrátane)** v polročných intervaloch, a to na základe objednávky HMBA.

V objednávke má byť podľa Opisu predmetu zákazky definovaný:

- termín konferencie,
- názov konferencie,
- zoznam sekcií a ich gestorov,
- názov plenárnej prednášky a mená prednášateľov.

V zmysle rámcovej dohody, ktorá tvorila prílohu Výzvy na predloženie ponuky, je poskytovateľ povinný najneskôr do siedmich pracovných dní od potvrdenia objednávky zriadiť prípravný výbor konferencie, koordinovať jeho činnosť, vytvoriť harmonogram jeho stretnutí, pričom jeho zloženie podlieha schváleniu objednávateľom.

Podľa Opisu predmetu zákazky každá konferencia bude členená na plenárnu a sekčnú časť, a to:

- dopoludňajší program budú tvoriť dve plenárne vystúpenia spojené s moderovanou diskusiou a
- popoludňajší program bude rozdelený do max. 6 sekcií v závislosti od zvolených tém.

Úspešný uchádzač má zabezpečiť zazmluvnenie a honorovanie rečníkov na plenárnych vystúpeniach, prednášajúcich v rámci sekcií, gestorov týchto sekcií ako aj prípadných externých členov prípravného výboru konferencie. Personálne obsadenie prednášajúcich a gestorov podlieha odsúhlaseniu objednávateľom. Každá sekcia má mať vlastného gestora, ktorého návrh programu danej sekcie musí byť schválený objednávateľom.

Kontrolná skupina súčasne uvádza, že program jednotlivých konferencií od roku 2021 s menami prednášajúcich je verejne dostupný na webovom sídle úspešného uchádzača aj na webovom sídle HMBA spolu s prezentáciami z jednotlivých plenárnych prednášok, a teda je dostupný všetkým potenciálnym uchádzačom. Porovnaním vyššie uvedených podkladov kontrolná skupina dospela k záveru, že **program jednotlivých konferencií a prednášok sa každý rok mení**.

1.3.3 Vyhodnotenie ponúk

V prípade kontrolovanej zákazky predložili ponuku štyria uchádzači v tomto poradí:

1. ZEBRA STUDIO s. r. o., IČO 52158349 (ďalej len „ZEBRA STUDIO s. r. o.“)
2. PAXTRAVEL, s. r. o.,
3. Indícia, n. o.,
4. Everest, s.r.o., IČO 25014650 (ďalej len „Everest, s.r.o.“).

Uchádzači ZEBRA STUDIO s. r. o. a PAXTRAVEL, s. r. o. predložili svoje ponuky ešte pred vysvetlením súťažných podkladov, na základe ktorého došlo k doplneniu Opisu predmetu zákazky a predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Po overení splnenia podmienok účasti a doplnení referencií zo strany uchádzača PAXTRAVEL, s. r. o. boli anonymizované návrhy stratégie všetkých uchádzačov predložené komisii na vyhodnotenie ponúk, ktorá prideliла každému návrhu stratégie bonusovú hodnotu postupom opísaným v časti 1.3.2. tejto správy.

Poradie uchádzačov po určení ceny na účely vyhodnotenia ponúk je uvedené v tabuľke nižšie.

Tabuľka č. 1 Poradie uchádzačov po hodnotení komisie na vyhodnotenie ponúk

Por. č.	uchádzač	ponuková cena uchádzača v Eur s DPH	bonusová hodnota za návrh stratégie v Eur s DPH	cena na účely vyhodnotenia ponúk v Eur s DPH
1.	Indícia, n. o.	198 400,00	19 500,00	178 900,00
2.	PAXTRAVEL, s. r. o.	202 704,00	1 525,00	201 179,00
3.	ZEBRA STUDIO s. r. o.	340 464,00	2 257,50	338 206,50
4.	Everesta, s.r.o.	457 560,00	6 750,00	450 810,00

Zdroj: Zápis zo zadávania podlimitnej zákazky, vlastné spracovanie

Všetkým uchádzačom bola cez IS EPVO zaslaná Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s poradím uchádzačov. Súčasťou oznámenia bolo však **nesprávne poučenie**, v zmysle ktorého mohli uchádzači podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) a § 170 ods. 4 písm. f) ZVO do 10 dní od prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk na ÚVO a HMBA, hoci podľa § 170 ods. 7 písm. a) ZVO **námietky nemožno podať pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby**.

V budúcnosti realizovaných rovnakých alebo podobných typov verejných obstarávaní, kontrolná skupina **odporúča** dbať na správnosť poučenia uchádzačov v oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk pri podlimitných zákazkách.

Úspešný uchádzač bol následne vyzvaný na rokovanie o znížení ceny z dôvodu, že jeho ponuková cena preyšovala PHZ (146 341,46 Eur bez DPH, t.j. 180 000,00 Eur s DPH) a verejný obstarávateľ nedisponoval dostatočnými finančnými prostriedkami. Úspešný uchádzač **upravil** svoju ponuku smerom nadol **na 179 200,00 Eur**.

Výsledkom verejného obstarávania bolo uzatvorenie **Rámcovej dohody č. MAGZBR2500330** s úspešným uchádzačom dňa **23.10.2025** na dobu **48 mesiacov** od jej účinnosti alebo do vyčerpania finančného limitu **vo výške 179 200,00 Eur**.

Vykonanou kontrolou neboli zistené také závažné skutočnosti, ktoré by poukazovali na porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov alebo vnútorných predpisov HMBA.